



# IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA PROFESIÓN DOCENTE

INFORME DE RESULTADOS EN BASE A LA ENCUESTA ESTATAL AL PROFESORADO

Enero, 2026



1.  84% MÁS CARGA LABORAL
2.  IA vs. PENSAMIENTO CRÍTICO
3.  URGENCIA: PROTECCIÓN DE DATOS Y REGULACIÓN

# Índice

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>METODOLOGÍA .....</b>	<b>4</b>
<b>RESULTADOS DE LA ENCUESTA .....</b>	<b>6</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>20</b>
<b>REIVINDICACIONES DE UGT .....</b>	<b>22</b>



# Introducción

La rápida irrupción de la Inteligencia Artificial (IA) y otras herramientas digitales en el ámbito educativo español está transformando de manera significativa los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como las condiciones en las que el profesorado desarrolla su labor. Herramientas basadas en IA ya se utilizan para la planificación didáctica, la evaluación, la gestión administrativa o el apoyo al alumnado, pero su uso, también plantea desafíos importantes, como el riesgo de desigualdad entre el alumnado, la posible pérdida del criterio pedagógico del profesorado, el aumento de la carga laboral y los problemas relacionados con la privacidad y seguridad de los datos.

Ante este escenario de cambio acelerado, desde el Sector de Enseñanza de UGT-Servicios Públicos, y en coherencia con el compromiso de nuestro sindicato con la defensa de los derechos laborales y profesionales del personal docente, se ha realizado una encuesta con el objetivo de conocer el impacto real y percibido de la IA en la profesión docente, así como las preocupaciones, expectativas y necesidades formativas del profesorado.

Los resultados obtenidos en esta encuesta son fundamentales y pretenden servir como base para el análisis sindical, la elaboración de propuestas y la interlocución en el marco del diálogo social y la negociación colectiva con las administraciones educativas, para reivindicar las mejoras que la profesión docente necesita.



# Metodología

Para analizar el Impacto de la Inteligencia Artificial en la profesión docente, desde el Sector de Enseñanza de UGT- Servicios Públicos, hemos realizado una encuesta al profesorado de las diferentes etapas educativas (infantil, primaria, secundaria/ bachillerato, FP, universidad y otros cuerpos docentes) con el objetivo de conocer:

## 1.- EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA DOCENCIA

## 2.- LAS VENTAJAS PERCIBIDAS

## 3.- LOS INCONVENIENTES Y RIESGOS

## 4. OPINIONES Y PROPUESTAS PARA UN USO ADECUADO DE LA IA EN EDUCACIÓN

En el breve cuestionario, de 12 preguntas en el que está basada la encuesta hemos preguntado al profesorado:



1. En qué etapa educativa desempeñan su labor docente.
2. Si pertenecían al sector público, concertado o privado.
3. Con qué frecuencia utiliza la IA en su trabajo docente
4. Con qué finalidad utiliza la IA
5. Qué ventajas considera que tiene la IA en su labor docente
6. Qué ventajas considera que tiene la IA en el aprendizaje del alumnado
7. Qué inconvenientes o riesgos observa en el uso de IA en la docencia
8. Qué inconvenientes considera que puede tener la IA en el aprendizaje del alumnado
9. El grado de carga adicional de trabajo que supone el uso de la IA
10. El grado de dificultad que supone el uso de la IA, en la adquisición de competencias del alumnado
11. El impacto de la IA en la enseñanza
12. Los apoyos necesarios para un uso adecuado de la IA en Educación

Para la realización de esta encuesta, hemos utilizado un formulario online de Google (google form). Esta herramienta es de fácil uso, y a través de un enlace web hemos facilitado su difusión a través de correos electrónicos, webs corporativas y redes sociales.

El periodo de difusión y permanencia de la encuesta en abierto, ha sido desde el 3 de noviembre de 2025 al 12 de enero de 2026.

De esta forma hemos conseguido que 1.376 docentes contesten esta encuesta.



# Resultados de la Encuesta

1.- ¿En qué etapa educativa desempeñas tu labor docente?

1.376

TOTAL DE RESPUESTAS REALIZADAS

96,40%

RESPUESTAS REALIZADAS POR DOCENTES DE LA ENSEÑANZA NO UNIVERSITARIA



Figura 1: Etapa educativa en la que se desempeña la labor docente.

La distribución de los participantes según su etapa educativa revela que **la encuesta ha tenido un impacto predominante en la Educación Secundaria**, la cual representa el grupo más numeroso con un 37,2%. Si sumamos a este grupo el **profesorado de Formación Profesional (23,6%)**, observamos que **más del 60% de la muestra total pertenece a niveles educativos donde el uso de la tecnología y la IA tiene un impacto más inmediato en la empleabilidad y el rendimiento académico avanzado**.

Por otro lado, la Educación Primaria cuenta con una representación sólida del 20,3%, mientras que las etapas de los extremos, Infantil (6,3%) y Universidad (3,6%), muestran una participación más discreta.

Es relevante señalar el 9% perteneciente a "otros ámbitos" (Adultos, EOI, Educación Especial), lo que aporta una diversidad de contextos necesarios para entender la versatilidad de la IA.

**Este predominio de docentes de Secundaria y FP sugiere que los resultados generales de la encuesta están fuertemente influenciados por profesionales que gestionan alumnos adolescentes y jóvenes adultos, perfiles donde la autonomía digital es mayor.**

## 2.- ¿En qué sector desarollas tu función docente?



Figura 2: Proporción educación pública/educación privada de la muestra.

La alta participación del profesorado de la red pública en esta encuesta (más del 80%) proporciona una radiografía de la situación de la educación pública, en relación al impacto de la inteligencia artificial en la profesión docente y condiciona los resultados en dos sentidos:

- 1.- Vincula directamente las carencias de medios y tecnología a la gestión de las Administraciones Educativas.
- 2.- Otorga a la encuesta una gran validez para proponer mejoras urgentes en el sistema público, que urge atender.

## SECCIÓN I: USO DE LA IA EN LA DOCENCIA

### 3.- ¿Has utilizado alguna herramienta de IA en tu trabajo docente?



Figura 3: Porcentaje de docentes que usan la IA en la práctica docente

Los datos reflejan una realidad incontestable: el 88,60% del profesorado, **casi el 90% del profesorado ya ha integrado la Inteligencia Artificial en su labor pedagógica** de alguna manera. La suma de quienes la utilizan de forma habitual (31,30%) y ocasional (57,30%) muestra que la IA se ha convertido en un recurso de apoyo clave para la práctica docente, frente a los que no la usan (11,40%).



Figura 4: Frecuencia del uso de la IA en la práctica docente

Es relevante destacar que la resistencia es mínima: **menos de un 6% de los docentes muestra desinterés por la herramienta.**

Esto sugiere que el debate actual en los centros educativos ya no es si se debe usar la IA, sino cómo hacerlo de forma efectiva y ética, dado que la gran mayoría de los profesionales ya la está utilizando.

## 4.-¿Con qué finalidad principal la utilizas?

Los datos obtenidos en este apartado, como puede extraerse de la gráfica a continuación (Figura 5), reflejan que la integración de la Inteligencia Artificial en la profesión docente se concentra primordialmente en las fases de planificación y diseño, destacando la preparación de materiales didácticos como la finalidad principal para el 71,65% del profesorado.



Figura 5: Aplicación de la IA en la práctica docente

Esta función de apoyo se complementa con la propuesta de actividades de aprendizaje personalizadas, aplicada por un 42,44% de los encuestados, y con la gestión de tareas administrativas y burocráticas, que alcanza el 30,74%.

En contraste con estas cifras de alta implementación, se observa una presencia significativamente menor en ámbitos que requieren una intervención directa o de juicio crítico, como la corrección y evaluación de tareas (11,26%) o la orientación al alumnado (10,10%). Finalmente, un 1,45% de los docentes declara emplear esta tecnología para otras finalidades no especificadas.

**Estos resultados confirman un perfil de uso, donde la IA actúa mayoritariamente como una herramienta de soporte operativo y de creación de recursos, manteniendo una presencia reducida y minoritaria en los procesos de evaluación y tutorización.** Además, los datos sugieren que el profesorado utiliza la IA principalmente como una herramienta de soporte previo a la interacción directa en el aula.

**71,65%**

**PORCENTAJE DEL PROFESORADO QUE UTILIZA LA IA PARA PREPARACIÓN DE MATERIALES**

### 5.-¿Qué ventajas consideras que tiene la IA para la labor docente?



Figura 6: Percepción del profesorado sobre las ventajas de la IA para la labor docente

En cuanto a las ventajas percibidas por el profesorado sobre el uso de la Inteligencia Artificial, los datos indican que el beneficio más valorado es el apoyo en la preparación de clases y recursos, señalado por un 71,87% de los encuestados. Le sigue en importancia el acceso rápido a información y ejemplos con un 50,07%, y el ahorro de tiempo en tareas administrativas, identificado por el 43,96% de los docentes.

Por otro lado, un 34,22% destaca su potencial para la mejora de la innovación pedagógica, mientras que la capacidad de la IA para facilitar una atención más personalizada al alumnado es considerada una ventaja para el 22,09% de la muestra. Por último, un 7,48% de los participantes menciona otras ventajas no categorizadas en las opciones anteriores.

Estos resultados sugieren que **el profesorado identifica la mayor ventaja de la IA en la optimización de los procesos de trabajo previos al aula y en la gestión de contenidos, por encima de su aplicación directa en la personalización del aprendizaje.**

**DOCENTES QUE CONSIDERAN EL APOYO EN LA PREPARACIÓN DE CLASES Y RECURSOS, COMO EL BENEFICIO MÁS VALORADO AL USAR LA IA**

**71,87%**

## 6.- ¿Qué ventajas consideras que puede tener la IA en el aprendizaje del alumnado?



Figura 7: Percepción del profesorado sobre las ventajas de la IA para el aprendizaje del alumnado

Como observamos en el gráfico anterior, respecto a las ventajas que la Inteligencia Artificial aporta, específicamente al aprendizaje del alumnado, la opinión del profesorado destaca como beneficio principal la mejora en el acceso a recursos y explicaciones, opción respaldada por el 54,94% de los participantes.

Como segunda ventaja más relevante, un 43,67% de los docentes señala el desarrollo de nuevas competencias digitales entre los estudiantes, seguido por el favorecimiento de la personalización del aprendizaje, mencionado por un 33,35%.

En menor medida, los y las profesionales encuestados consideran que esta tecnología aumenta la motivación e interés del alumnado, con un 22,52% de las respuestas, mientras que un 2,97% identifica otras ventajas diversas.

PROFESORADO QUE DESTACA COMO BENEFICIO PRINCIPAL LA MEJORA EN LOS ACCESOS A RECURSOS

**54,94%**

De este modo, se observa que **los y las docentes perciben el impacto de la IA en los estudiantes, más como una herramienta de consulta y capacitación técnica que como un elemento dinamizador de la motivación intrínseca en el aula.**

#### 7.- ¿Qué inconvenientes o riesgos ves en el uso de IA en la docencia?



Figura 8: Percepción del profesorado sobre los inconvenientes de la IA en la docencia

Como vemos en la figura anterior, en relación con los inconvenientes y riesgos identificados en el uso de la Inteligencia Artificial en la docencia, la mayor preocupación del profesorado reside en la presencia de sesgos y errores en las respuestas generadas por esta tecnología, señalada por un 75,65% de los encuestados. Muy cerca de este porcentaje, **casi el 70% del profesorado** (69,25%) **advierte sobre la posibilidad de generar una dependencia excesiva de las herramientas tecnológicas en la labor diaria.**

Por otro lado, **un 50,29% del personal docente manifiesta inquietud por el riesgo de pérdida del criterio pedagógico** propio frente a la automatización, mientras que **un 48,54% subraya el impacto negativo que esta tecnología puede tener en la privacidad y la protección de datos personales**. Finalmente, un 9,30% del profesorado ha indicado otros riesgos diversos no contemplados en las categorías anteriores.

Estas cifras reflejan una postura cautelosa entre los profesionales, quienes priorizan la fiabilidad de la información y la autonomía docente como los puntos críticos a vigilar en la implementación de la IA.

**LA MAYOR PREOCUPACIÓN DE LOS DOCENTES RESIDE EN LA PRESENCIA DE SESGOS Y ERRORES EN EL USO DE LA IA**

**75,65%**

## 8. ¿Qué inconvenientes consideras que puede tener la IA en el aprendizaje del alumnado?

En cuanto a los inconvenientes que la Inteligencia Artificial puede proyectar sobre el aprendizaje de los estudiantes, **la preocupación más extendida entre el profesorado es el fomento del plagio o la falta de esfuerzo, con un 86,70%** de las respuestas. En una línea similar, **un 83,57% de los docentes advierte sobre el riesgo de una reducción en el pensamiento crítico del alumnado** debido al uso de esta tecnología.



Figura 9: Percepción del profesorado sobre los inconvenientes de la IA en el aprendizaje del alumnado

**86,70%**

PORCENTAJE DEL PROFESORADO  
PREOCUPADO POR EL FOMENTO DEL  
PLAGIO Y LA FALTA DE ESFUERZO

Por otro lado, **un 54,94% de los participantes señala el peligro de deshumanización del proceso educativo**, seguido por **un 49,70% que considera que la IA podría dificultar la adquisición de competencias básicas**.

Asimismo, **el 45,78% del profesorado muestra inquietud por la posible generación de desigualdades en el acceso** o brecha digital entre los estudiantes, mientras que un 6,46% identifica otros inconvenientes adicionales.

**Estos datos revelan que la principal alarma docente no reside tanto en la tecnología en sí, sino en cómo su uso inadecuado puede comprometer la integridad académica y la adquisición de competencias fundamentales de los alumnos para su aprendizaje.** A raíz de los datos obtenidos en este apartado, es importante profundizar en cómo se materializan estos riesgos en el día a día escolar.

**83,57%**

PORCENTAJE DEL PROFESORADO QUE  
ADVIERTA UNA REDUCCIÓN DEL  
PENSAMIENTO CRÍTICO

La integridad académica no solo se ve afectada por el plagio directo (copiar y pegar), sino por la delegación del esfuerzo intelectual. Cuando un estudiante utiliza la IA para generar un ensayo completo en segundos, desaparece el proceso de investigación, síntesis y redacción. El resultado final (el producto) puede ser correcto, pero el aprendizaje (el proceso) es inexistente. Esto crea una falsa sensación de competencia donde el estudiante obtiene una calificación por un trabajo que no es capaz de explicar o defender por sí mismo.

En conclusión, el elevado temor al plagio (86,70%) y a la pérdida de pensamiento crítico (83,57%) sugiere que la IA puede desplazar el esfuerzo intelectual del alumno. El riesgo principal es que la tecnología se convierta en un sustituto del aprendizaje en lugar de un complemento, afectando la autonomía cognitiva y la capacidad de análisis propio.

## 9. ¿Consideras que el uso de la IA genera más trabajo al profesorado, por ejemplo, para supervisar posibles casos de plagio o verificar la originalidad del trabajo del alumnado?

Respecto a si el uso de la Inteligencia Artificial supone un incremento en la carga de trabajo docente, los resultados muestran una percepción mayoritariamente de aumento, vinculada especialmente a tareas de supervisión y verificación de la originalidad. En términos globales, **un 83,93% del profesorado contesta afirmativamente a que la inteligencia artificial genera más trabajo en su labor profesional.**



Figura 10: Percepción del profesorado sobre el exceso de trabajo que genera la IA

**PORCENTAJE DE PROFESORADO QUE CONSIDERA  
QUE LA IA GENERA MÁS CARGA DE TRABAJO A LA  
PROFESIÓN DOCENTE**

**83,93%**

Desglosando esta cifra, un 33,57% de los encuestados afirma que genera "algo más" de trabajo, un 29,36% considera que aumenta "bastante más" y un 21% percibe que la tecnología genera "mucho más" trabajo adicional en su día a día. En contraposición, solo un 16,06% de los docentes considera que esta herramienta no incrementa su labor o lo hace de manera mínima.

**Estos datos revelan una paradoja significativa: aunque la IA es valorada en otros apartados por su capacidad de ahorro de tiempo administrativo, en la práctica directa con el alumnado impone una nueva y exigente responsabilidad de control y validación pedagógica que la gran mayoría del profesorado percibe como una carga laboral añadida.**

## **10. ¿Consideras que el uso de la IA puede dificultar la adquisición de algunas competencias básicas o transversales por parte del alumnado?**

A partir de los datos proporcionados, **se observa una preocupación predominante entre el profesorado respecto al impacto de la Inteligencia Artificial en el desarrollo y la adquisición de competencias por parte del alumnado**, ya que el **91,77%** de los encuestados considera que su uso puede dificultar este proceso en algún grado



Figura 11: Valoración en la adquisición de competencias, generada por el uso de la IA

**PORCENTAJE DE PROFESORADO QUE  
CONSIDERA QUE LA IA DIFICULTA EL  
APRENDIZAJE DEL ALUMNADO EN  
ALGÚN GRADO**

**91,77%**

Los resultados obtenidos reflejan una tendencia predominante de cautela y alerta en el cuerpo docente. Es decir, existe un consenso mayoritario sobre los efectos disruptivos de la Inteligencia Artificial, con un 91,77% de los encuestados reconociendo algún grado de interferencia en el proceso de aprendizaje.

**Es especialmente significativo que el 62,85% de la muestra se sitúe en los niveles de afectación más altos ("bastante" y "mucho"), lo que sugiere una percepción de vulnerabilidad en competencias transversales como la capacidad analítica, la resolución de problemas de forma autónoma y la producción intelectual propia.**

**La reducida cifra de docentes que no perciben riesgos (8,21%) subraya la urgencia de establecer marcos regulatorios y pedagógicos que protejan la integridad de los procesos de enseñanza-aprendizaje frente a la automatización excesiva.**



## SECCIÓN IV: OPINIONES Y PROPUESTAS PARA UN USO ADECUADO

### 11. En general, ¿cómo valoras el impacto de la IA en la enseñanza?



Figura 12: Percepción general sobre el impacto de la IA en la enseñanza

La valoración del profesorado respecto al impacto general de la Inteligencia Artificial en el ámbito educativo muestra una fragmentación significativa, reflejando una postura de "cautela optimista". Si bien la percepción es predominantemente favorable, no existe un consenso absoluto.

Al agrupar las respuestas, se observa que el 36,62% de los docentes valora el impacto como positivo (30,81%) o muy positivo (5,81%), destacando una apertura hacia las oportunidades de innovación que ofrece la IA. Sin embargo, esta cifra es casi igualada por quienes mantienen una postura neutra (32,48%), lo que sugiere que una tercera parte del profesorado aún se encuentra en una etapa de observación, posiblemente a la espera de más evidencias, formación o marcos regulatorios claros.

Por otro lado, existe un bloque crítico no despreciable: el 30,87% de los docentes percibe el impacto como negativo (22,23%) o muy negativo (8,64%).

Este equilibrio casi exacto entre los sectores optimista, neutro y crítico (un tercio para cada visión, aproximadamente) indica que la integración de la IA en la enseñanza es un proceso en plena disputa, donde los beneficios percibidos en eficiencia y personalización conviven estrechamente con el temor a la deshumanización, la pérdida de rigor académico y la dificultad en la adquisición de competencias básicas para el aprendizaje, por parte del alumnado.

## 12.- ¿Qué apoyo consideras necesario para un uso adecuado de la IA en educación?



Figura 13: Apoyos necesarios para un uso adecuado de la IA en la educación

Los resultados de la consulta sobre los apoyos necesarios para un uso adecuado de la inteligencia artificial revelan una hoja de ruta clara marcada por el profesorado. La prioridad absoluta es el capital humano y la seguridad normativa, por encima incluso de la infraestructura física.

La demanda mayoritaria es la formación específica (75,14%), lo que demuestra que los docentes son conscientes de la brecha de capacitación actual y desean liderar el cambio tecnológico con competencia. Casi al mismo nivel, un 71,51% exige una regulación clara sobre usos y límites. Este dato es fundamental: el profesorado no solo pide saber "cómo" usar la IA, sino también "qué está permitido" y "dónde están las fronteras éticas y legales", buscando una protección institucional ante posibles conflictos.

En un segundo escalón de prioridades, pero aún con un respaldo mayoritario, se encuentra el acceso a recursos tecnológicos adecuados (51,16%). Esto indica que, una vez formados, la mitad de los docentes teme que la infraestructura de los centros sea un cuello de botella.

Finalmente, el 45,63% solicita orientaciones pedagógicas oficiales, lo que sugiere la necesidad de aterrizar la tecnología en el currículo con metodologías validadas y no quedar a merced de la experimentación individual.

**PORCENTAJE DE PROFESORADO QUE DEMANDA FORMACIÓN ESPECÍFICA SOBRE IA**

**75,14%**

## **(OPCIONAL) Escribe brevemente otros aspectos que te gustaría añadir con respecto al uso de la IA en el ámbito educativo**

**A continuación, se presenta un resumen de las posturas docentes extraídas, entre las 282 respuestas opcionales, de este apartado.**

El profesorado identifica la Inteligencia Artificial como una realidad inevitable que exige una reconfiguración total del sistema educativo, destacando cuatro ejes fundamentales:

### **1 Reforma Evaluativa y Metodológica**

Ante la ineficacia de las tareas para casa debido al riesgo de plagio, se propone recuperar la presencialidad (exámenes orales o escritos) y transformar al docente en un guía que enseñe a verificar información más que a memorizarla.

### **2 Equilibrio entre Eficiencia y cultura del esfuerzo**

La IA se valora como una gran aliada para reducir la burocracia docente y personalizar materiales, pero preocupa que su uso excesivo atrofie el pensamiento crítico, la capacidad de redacción y la cultura del esfuerzo en el alumnado.

### **3 Carencias del Sistema educativo**

Existe un sentimiento de "desbordamiento" por la falta de formación institucional. Los docentes demandan herramientas oficiales seguras (con protección de datos de la UE), detectores de plagio y una dotación tecnológica suficiente para evitar que la brecha digital aumente

### **4 Desarrollo Ético y Gradual**

Se enfatiza que el alumnado debe poseer una base "analógica" sólida antes de usar IA. Se sugiere una regulación que limite su uso en etapas tempranas y se promueva una educación crítica que alerte sobre los sesgos de los algoritmos y su impacto medioambiental.

# Conclusiones

Tras el análisis de los resultados obtenidos en la consulta realizada al profesorado, con una **representación mayoritaria del sector público (83,9%) y de las etapas de Secundaria y FP (60,8%)**, se extraen las siguientes conclusiones fundamentales que deben marcar la **hoja de ruta del diálogo social y la negociación colectiva**:



## 1.- Integración Irreversible pero Desarticulada

**La IA no es una posibilidad futura, sino una realidad presente: el 88,6% de los docentes ya la utiliza.** Sin embargo, este uso es mayoritariamente operativo y previo al aula (planificación y creación de materiales), mientras que existe un recelo significativo a integrarla en la evaluación y tutoría. La adopción ha sido espontánea y voluntaria, lo que evidencia la falta de un marco institucional que dote de coherencia pedagógica a estas herramientas.



## 2. La Paradoja de la Carga Laboral

Aunque la IA se percibe como una ventaja para reducir la burocracia y agilizar la preparación de clases, en la práctica está generando el efecto contrario: **el 83,9% del profesorado afirma que la IA aumenta su carga de trabajo.** Esta nueva presión laboral deriva de la necesidad de supervisar el plagio, verificar la veracidad de los contenidos (ante el riesgo de "alucinaciones" de la IA) y rediseñar procesos evaluativos para garantizar la originalidad.



## 3. Alerta por el Desarrollo Competencial del Alumnado:

**Existe un consenso casi absoluto (91,8%) en que la IA puede dificultar la adquisición de competencias básicas.** La gran preocupación docente no es la tecnología per se, sino la "delegación del esfuerzo intelectual". **El riesgo de una pérdida del pensamiento crítico (83,6%) y el aumento del plagio (86,7%) obligan a replantear el modelo de evaluación,** sugiriendo una vuelta a la presencialidad y a pruebas que valoren el proceso de aprendizaje y no solo el producto final.



## 4. Fragmentación en la Valoración del Impacto

La comunidad educativa se divide en tres bloques casi idénticos: un tercio es optimista, un tercio se mantiene neutro y un tercio es crítico. Esta **ausencia de consenso refleja la incertidumbre profesional ante riesgos como la deshumanización de la enseñanza y la pérdida de la autonomía pedagógica frente a los algoritmos.**



## 5.- Demandas Urgentes:

El profesorado establece una jerarquía de necesidades clara para afrontar este cambio con garantías en base a dos aspectos:

- 1.- *Formación y Regulación (Prioridad Crítica):* **Más del 70% exige capacitación específica y un marco legal claro que defina límites éticos y proteja la privacidad de los datos.**
- 2.- *Recursos y Guías (Prioridad Operativa):* **Se requiere una inversión real** en infraestructuras para evitar que la IA profundice la brecha digital y la **publicación de orientaciones pedagógicas oficiales** que eviten el método del "ensayo-error".

**Finalmente, los resultados sugieren una transición en la identidad profesional. El docente deja de ser el único transmisor de información para convertirse en un filtro crítico y ético. Para que este cambio de paradigma no derive en un deterioro de la calidad educativa o de las condiciones laborales, es imprescindible que la administración educativa responda con recursos, protección jurídica y un refuerzo del carácter presencial y humano del acto educativo.**



# Reivindicaciones

Desde una perspectiva sindical, los resultados obtenidos en esta encuesta, evidencian que la introducción de la IA en el ámbito educativo no puede producirse al margen del profesorado ni de la negociación colectiva, ya que su uso tiene implicaciones directas en la autonomía profesional docente, la organización del trabajo, la evaluación del desempeño, la protección de datos y derechos digitales y en las condiciones laborales del profesorado.

Como premisa fundamental, UGT considera imprescindible que cualquier avance tecnológico esté orientado a mejorar la calidad educativa y las condiciones de trabajo, pero no a intensificar la carga laboral ni a precarizar la profesión docente.

Por ello, desde el Sector de Enseñanza de UGT-Servicios Públicos, una vez analizados los resultados de la encuesta, entendemos que el uso de la IA no puede desligarse de la defensa de la calidad educativa, la equidad y los derechos del profesorado y del alumnado y exigimos a las administraciones educativas:

## **1.- Protección de la autonomía y del criterio pedagógico del profesorado.**

UGT exige que la inteligencia artificial sea una herramienta de apoyo a la labor docente y nunca una imposición que sustituya el juicio profesional, la autonomía pedagógica ni la libertad de cátedra. Ante el 50,29% de docentes que temen perder su criterio pedagógico frente a la automatización, reivindicamos que la decisión final sobre el aula siempre pertenezca al profesorado.

## **2.- Atención a la diversidad, la equidad y del desarrollo integral del alumnado.**

Reivindicamos que el uso de la inteligencia artificial contribuya a una educación inclusiva y equitativa, atendiendo a la diversidad del alumnado, incluidos estudiantes con necesidades educativas especiales, dificultades de aprendizaje, alumnado migrante u otras situaciones de vulnerabilidad. Dado que el 45,78% del profesorado alerta sobre el aumento de la brecha digital, exigimos que la tecnología no genere nuevas desigualdades en alumnos vulnerables o con necesidades especiales.

## **3.- Reducción real de la carga laboral del profesorado.**

Es inaceptable que el 83,93% del profesorado afirme que la IA genera más trabajo (supervisión de plagio y verificación). Exigimos que la incorporación de la inteligencia artificial no suponga un aumento de la carga de trabajo docente. Debe evitarse que el profesorado asuma tareas adicionales como la supervisión constante de posibles plagios, la verificación de resultados automatizados o el control técnico de herramientas digitales. La IA debe servir para aliviar tareas, no para crear nuevas obligaciones.

## **4.- Formación específica, recursos adecuados y apoyo institucional.**

Con un 75,14% de docentes demandando formación específica, exigimos planes públicos, gratuitos y en horario laboral sobre el uso pedagógico, ético y crítico de la inteligencia artificial. Asimismo, es imprescindible dotar a los centros educativos de recursos técnicos suficientes y de apoyo especializado, evitando que la actualización tecnológica recaiga en el esfuerzo individual del profesorado.

## **5.- Criterios pedagógicos claros y consensuados frente a intereses económicos y comerciales.**

Reclamamos que la implantación de la inteligencia artificial en educación esté guiada por criterios pedagógicos sólidos, definidos con la participación del profesorado y de las organizaciones sindicales, y no por intereses comerciales, presiones externas o modas tecnológicas.

## **6.- Uso responsable para garantizar aprendizajes de calidad.**

Ante el dato crítico de que el 83,57% de los docentes teme una reducción del pensamiento crítico y un 86,7% el aumento del plagio, defendemos un uso responsable y supervisado de la inteligencia artificial que complemente el aprendizaje sin sustituir procesos fundamentales como el pensamiento crítico, la creatividad, la lectoescritura, el razonamiento matemático o el trabajo cooperativo. La IA no debe convertirse en un atajo que empobreza el proceso educativo

## **7.- Defensa de la privacidad, la seguridad y la transparencia en el uso de datos.**

Casi la mitad del profesorado (48,54%) está preocupado por la privacidad. Exigimos transparencia absoluta, la protección de los datos personales del alumnado y del profesorado, garantizando el cumplimiento estricto de la normativa normativa europea y reivindicamos transparencia sobre qué herramientas se utilizan, qué información recogen, con qué finalidad y quién tiene acceso a ella, evitando riesgos legales, éticos o usos comerciales indebidos.

## **8.- Participación sindical en la regulación de la inteligencia artificial educativa.**

Exigimos una regulación clara sobre usos y límites, tal como demanda el 71,51% de la muestra. UGT y el resto de las organizaciones sindicales, deben participar activamente en el diseño de las políticas públicas de IA relacionadas con la inteligencia artificial en educación, para garantizar que se respeten los derechos laborales y educativos.

## **9.- Inversión pública suficiente y equitativa.**

Para evitar que la tecnología sea una fuente de desigualdad, exigimos una inversión que garantice recursos tecnológicos adecuados, una necesidad señalada por el 51,16% de los encuestados, especialmente en los centros públicos, y que todos los centros educativos dispongan de los recursos necesarios, evitando brechas digitales entre territorios, etapas educativas o contextos socioeconómicos.

## **10.- Evaluación continua del impacto de la IA en educación.**

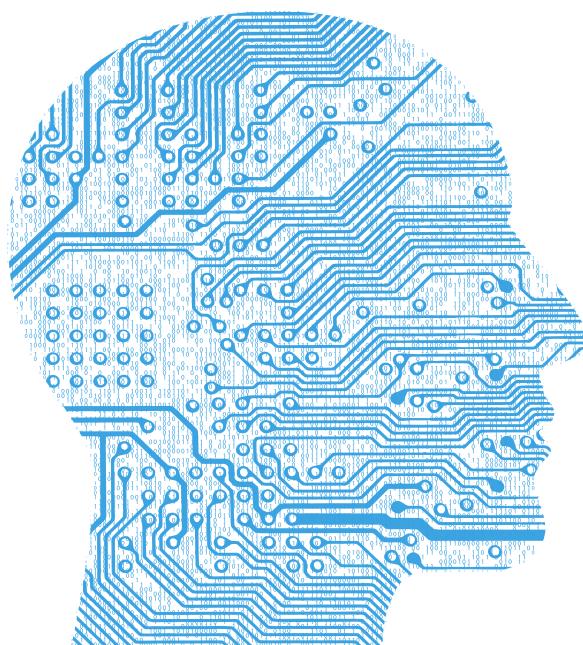
La IA no puede ser un "cheque en blanco". Demandamos mecanismos para evaluar periódicamente su impacto en la salud laboral y el aprendizaje del alumnado, la atención a la diversidad y las condiciones laborales del profesorado, con capacidad de corrección o retirada de aquellas herramientas que resulten inadecuadas o perjudiciales para la calidad educativa.

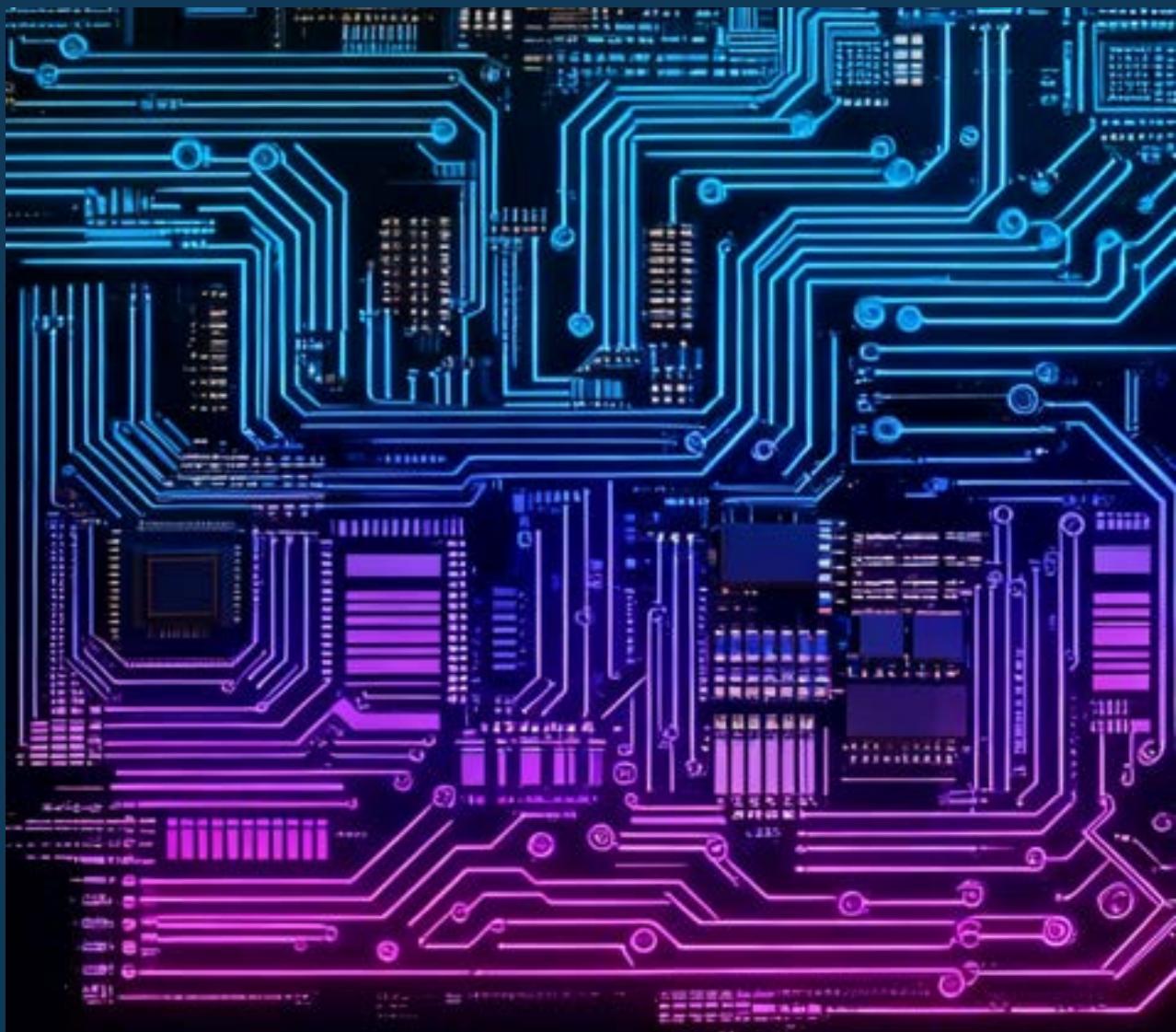
En conclusión, **desde UGT defendemos una incorporación de la inteligencia artificial en la educación que ponga en el centro a las personas, el derecho a una educación de calidad y el respeto a la labor docente.**

**La IA solo puede tener sentido si contribuye a mejorar los aprendizajes, a reforzar la equidad y a dignificar las condiciones de trabajo del profesorado, nunca si supone una imposición, una sobrecarga laboral o una amenaza a la autonomía pedagógica.**

Además, **es fundamental validar y reivindicar la importancia insustituible de la relación profesor-alumno como eje del proceso educativo, ya que el acompañamiento, la interacción humana y el criterio pedagógico no pueden ser reemplazados por ningún sistema automatizado.**

En este contexto, los resultados de esta encuesta se configuran como una herramienta estratégica para UGT, que permite documentar la experiencia real del profesorado, identificar necesidades formativas, riesgos y mejoras, y trasladar estas evidencias tanto a las administraciones educativas como a los órganos de negociación colectiva, garantizando que cualquier avance tecnológico se aborde desde el diálogo social, la participación sindical y la responsabilidad pública, y que la innovación educativa vaya siempre acompañada de derechos, recursos y justicia social.





**UGT**



Servicios  
Públicos  
Enseñanza

[www.ugt-sp.eu](http://www.ugt-sp.eu)